

СПРАВКА

об итогах классно-обобщающего контроля в 5 классе.

В соответствии с планом, с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, уровнем адаптации обучающихся с 14 по 18 октября 2024 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 5 классе.

Тема: «Адаптация учащихся 5 класса к условиям обучения в среднем звене школы».

Цель: учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в адаптации школьников к условиям обучения в среднем звене, сформированность ЗУН, условия нормализации учебной нагрузки учащихся, единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учет индивидуальных особенностей обучающихся;

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Проанализированы результаты входных контрольных работ по математике, русскому языку на начало года.
2. Посещены занятия внеурочной деятельности «Разговоры о важном».
3. Посещены и проанализированы уроки.
4. Проведен анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.

На начало учебного года в классе обучается 15 человек: из них 8 девочек и 7 мальчиков.

1. Анализ входных контрольных работ.

Анализ входных контрольных работ, проведенных на начало учебного года по русскому языку и математике показал, что уровень обученности учащихся по русскому языку недостаточный: **Качество знаний-33 %, общая успеваемость-73%**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа ВПР) - **общая успеваемость – 87 %, качество – 37%**.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили на следующие орфограммы: правописание безударной гласной в корне слова, - правописание окончания, ошибки в словарных словах, правописание сочетаний чн, ЧК, правописание предлогов

Контрольная работа по математике показала, что уровень обученности недостаточный. **Общая успеваемость - 85 %, качество – 29 %**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа ВПР) - **общая успеваемость – 100 %, качество – 68 %**.

Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении действий умножения, деления натуральных чисел, решении уравнений, задач на движение.

В ходе контроля в классе посещены уроки (математика, русский язык, литература)

3. Анализ внеурочного занятия «Разговор о важном»

Тема занятия «Россия – взгляд в будущее».

Учитель Маркина Н.С.

Ход занятия соответствует сценарию, проходит в виде беседы с учащимися, демонстрируется видеоматериал и презентация согласно сценарию занятия. Термины к занятию выписаны на доске, что позволяет ученикам подбирать слова в своих высказываниях.

2. Анализ уроков.

Преподавание русского языка.

Тема урока «Морфема-значимая часть слова. Изменение и образование слов»

Учитель Темченко Л.В.

Урок проведён в соответствии с требованиями ФГОС, организована деятельность учащихся на уроке, формы работы – индивидуальная и фронтальная. В начале урока проводится актуализация знаний учащихся в виде фонетического и синтаксического разбора, устного повторения ранее изученного правила. В качестве приема мотивации учащихся к получению новых знаний учитель использует сказку, героями которой являются части речи. После чего дети с легкостью формулируют тему урока.

Интересные и разнообразные задания позволяют детям закрепить изученный материал, например составь слово по морфемам, морфемы заблудились.

Очень интересен прием «рисует тему урока», с помощью которого были показаны отличия между понятиями формы слова и однокоренных слов.

На уроке была проведена и работа с учебником.

Подведены итоги урока: рефлексия проводят сами ученики, дети умеют оценивать свою работу на уроке. На уроке рабочая атмосфера, дети активны.

Учитель во время урока проводит физкультминутку

Преподавание литературы.

Тема урока «М.Ю. Лермонтов Бородино». Учитель Исаенко Л.В. На уроке организована деятельность учащихся по изучению биографии М.Ю. Лермонтова и знакомство с произведением «Бородино». Рассказ о биографии М.Ю. Лермонтова сопровождается показом презентации. Учитель знакомит детей с незнакомыми словами, которые встретятся им в произведении. Используется актерское чтение текста, что позволяет детям услышать провальное произношение слов и интонацию при чтении стихотворного произведения. На уроке в форме беседы проводится анализ стихотворения, в ходе которого учитель не только работает над пониманием текста учащимися, умения ориентироваться в тексте, находить в произведении аргументы для ответа на вопросы, но и формирует патриотические чувства, такие как гордость за Родину, за подвиг русского солдата. Дети на уроке в

основном активны, хотя были и те, кто никаких чувств после прочтения стихотворения, по их словам, не испытал. Учитель во время урока провел физкультминутку. Подведены итоги урока в виде беседы с детьми.

Рекомендации учителю: обратить внимание на оценивание учащихся – приучать к оценке самих себя и корректировать эту оценку при необходимости, давать больше заданий детям на чтение текста.

Преподавание математики.

Тема урока: «Измерение длины отрезка». Учитель Ермак Т.В.

Урок проведен в соответствии с требованиями ФГОС – организована деятельность учащихся по закреплению изученного материала. Применяются фронтальная и индивидуальная формы работы. В начале урока проведена довольно объемная работа по актуализации знаний учащихся: устный счет, задания на внимательность, цепочки вычислений, преобразование единиц длины.

Исходя из ранее изученного материала с помощью наводящих вопросов учителя дети определяют тему и цель урока.

Организована работа с учебником, закрепление материала с использованием слайдов. Несколько учащихся получают индивидуальное задание.

Подбор заданий позволяет осуществить деятельность учащихся в зоне ближайшего развития.

Проводится рефлексия работы на уроке: дети говорят, чему они научились, какие трудности испытали.

Рекомендации учителю: организовывать самооценивание учащихся и корректировать их оценку.

3. Анализ качества знаний обучающихся 5 класса в 1 четверти в сравнении с прошлым учебным годом.

Анализ показал, что качество знаний практически не изменилось. Число хорошистов уменьшилось в 1 четверти на одного человека.

Общие выводы:

1. Обучающиеся адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
6. Учителя учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
7. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.
8. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.

Рекомендации:

На основании итогов классно – обобщающего контроля рекомендуется:

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять лично – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учителям, работающим в 5 классе усилить контроль за соблюдением единого орфографического режима.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
6. Для благоприятной адаптации обучающихся осуществлять в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно оценивать результаты их учебных достижений.
7. В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
8. Проверять запись обучающимися домашнего задания в дневник.
9. Выставлять в дневники обучающихся отметки по предмету.
10. Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива.

Директор:

Семенова Е.В.