

## СПРАВКА

### об итогах классно-обобщающего контроля в 5 классе.

В соответствии с планом, с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, уровнем адаптации обучающихся с 14 по 18 октября 2024 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 5 классе.

**Тема:** «Адаптация учащихся 5 класса к условиям обучения в среднем звене школы».

**Цель:** учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в адаптации школьников к условиям обучения в среднем звене, сформированность ЗУН, условия нормализации учебной нагрузки учащихся, единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учет индивидуальных особенностей обучающихся;

#### **В ходе контроля была проведена следующая работа:**

1. Проанализированы результаты входных контрольных работ по математике, русскому языку на начало года.
2. Посещены занятия внеурочной деятельности «Разговоры о важном».
3. Посещены и проанализированы уроки.
4. Проведен анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.

На начало учебного года в классе обучается 15 человек: из них 8 девочек и 7 мальчиков.

#### **1. Анализ входных контрольных работ.**

Анализ входных контрольных работ, проведенных на начало учебного года по русскому языку и математике показал, что уровень обученности учащихся по русскому языку недостаточный: **Качество знаний-33 %, общая успеваемость-73%**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа ВПР) - **общая успеваемость – 87 %, качество – 37%**.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили на следующие орфограммы: правописание безударной гласной в корне слова, - правописание окончания, ошибки в словарных словах, правописание сочетаний чн, ЧК, правописание предлогов

Контрольная работа по математике показала, что уровень обученности недостаточный. **Общая успеваемость - 85 %, качество – 29 %**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа ВПР) - **общая успеваемость – 100 %, качество – 68 %**.

Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении действий умножения, деления натуральных чисел, решении уравнений, задач на движение.

В ходе контроля в классе посещены уроки (математика, русский язык, литература)

### 3. Анализ внеурочного занятия «Разговор о важном»

Тема занятия «Россия – взгляд в будущее».

Учитель Маркина Н.С.

Ход занятия соответствует сценарию, проходит в виде беседы с учащимися, демонстрируется видеоматериал и презентация согласно сценарию занятия. Термины к занятию выписаны на доске, что позволяет ученикам подбирать слова в своих высказываниях.

## 2. Анализ уроков.

### Преподавание русского языка.

Тема урока «Морфема-значимая часть слова. Изменение и образование слов»

Учитель Темченко Л.В.

Урок проведён в соответствии с требованиями ФГОС, организована деятельность учащихся на уроке, формы работы – индивидуальная и фронтальная. В начале урока проводится актуализация знаний учащихся в виде фонетического и синтаксического разбора, устного повторения ранее изученного правила. В качестве приема мотивации учащихся к получению новых знаний учитель использует сказку, героями которой являются части речи. После чего дети с легкостью формулируют тему урока.

Интересные и разнообразные задания позволяют детям закрепить изученный материал, например составь слово по морфемам, морфемы заблудились.

Очень интересен прием «рисует тему урока», с помощью которого были показаны отличия между понятиями формы слова и однокоренных слов.

На уроке была проведена и работа с учебником.

Подведены итоги урока: рефлексия проводят сами ученики, дети умеют оценивать свою работу на уроке. На уроке рабочая атмосфера, дети активны.

Учитель во время урока проводит физкультминутку

### Преподавание литературы.

Тема урока «М.Ю. Лермонтов Бородино». Учитель Исаенко Л.В. На уроке организована деятельность учащихся по изучению биографии М.Ю. Лермонтова и знакомство с произведением «Бородино». Рассказ о биографии М.Ю. Лермонтова сопровождается показом презентации. Учитель знакомит детей с незнакомыми словами, которые встретятся им в произведении. Используется актерское чтение текста, что позволяет детям услышать провальное произношение слов и интонацию при чтении стихотворного произведения. На уроке в форме беседы проводится анализ стихотворения, в ходе которого учитель не только работает над пониманием текста учащимися, умения ориентироваться в тексте, находить в произведении аргументы для ответа на вопросы, но и формирует патриотические чувства, такие как гордость за Родину, за подвиг русского солдата. Дети на уроке в

основном активны, хотя были и те, кто никаких чувств после прочтения стихотворения, по их словам, не испытал. Учитель во время урока провел физкультминутку. Подведены итоги урока в виде беседы с детьми.

Рекомендации учителю: обратить внимание на оценивание учащихся – приучать к оценке самих себя и корректировать эту оценку при необходимости, давать больше заданий детям на чтение текста.

### **Преподавание математики.**

Тема урока: «Измерение длины отрезка». Учитель Ермак Т.В.

Урок проведен в соответствии с требованиями ФГОС – организована деятельность учащихся по закреплению изученного материала. Применяются фронтальная и индивидуальная формы работы. В начале урока проведена довольно объемная работа по актуализации знаний учащихся: устный счет, задания на внимательность, цепочки вычислений, преобразование единиц длины.

Исходя из ранее изученного материала с помощью наводящих вопросов учителя дети определяют тему и цель урока.

Организована работа с учебником, закрепление материала с использованием слайдов. Несколько учащихся получают индивидуальное задание.

Подбор заданий позволяет осуществить деятельность учащихся в зоне ближайшего развития.

Проводится рефлексия работы на уроке: дети говорят, чему они научились, какие трудности испытали.

Рекомендации учителю: организовывать самооценивание учащихся и корректировать их оценку.

### **3. Анализ качества знаний обучающихся 5 класса в 1 четверти в сравнении с прошлым учебным годом.**

Анализ показал, что качество знаний практически не изменилось. Число хорошистов уменьшилось в 1 четверти на одного человека.

#### **Общие выводы:**

1. Обучающиеся адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
6. Учителя учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
7. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.
8. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.

### **Рекомендации:**

**На основании итогов классно – обобщающего контроля рекомендуется:**

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять лично – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учителям, работающим в 5 классе усилить контроль за соблюдением единого орфографического режима.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
6. Для благоприятной адаптации обучающихся осуществлять в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно оценивать результаты их учебных достижений.
7. В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
8. Проверять запись обучающимися домашнего задания в дневник.
9. Выставлять в дневники обучающихся отметки по предмету.
10. Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива.

Директор:

Семенова Е.В.